



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 9/2006**

Μεταξύ:

ΡΕΗΚΑΠ Α.Ε.

Αιτητών

v.

ΑΡΧΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος  
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος  
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος  
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

**Αιτητές:**

ΡΕΗΚΑΠ Α.Ε.

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κ. Ιωνά Νικολάου, Δικηγόρο
2. κ. Νίκο Καραπιτίδη, Τοπικό Αντιπρόσωπο
3. Mr. Mohsin Ali, Διευθυντή Πωλήσεων της κατασκευάστριας εταιρείας
4. κα Ειρήνη Φραγκίσκου, Αναπληρωτή Γενικό Διευθυντή των Αιτητών
5. κ. Αργύρη Καγιαννά, Μηχανικό Πωλήσεων Τμήματος Ενέργειας
6. κ. Θεόδωρο Καραπιτίδη, Διευθυντή Marketing του Τοπικού Αντιπροσώπου

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κα Έλενα Μιχαήλ Πική, Δικηγόρο
2. κ. Σταύρο Ιωαννίδη, Διευθυντή Προμηθειών ΑΗΚ
3. κ. Γιάννη Τσουλόφτα, Μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 13 Μαρτίου, 2006

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

**A.** Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής, (Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, «ΑΗΚ») να κατακυρώσει την Ομάδα Δ του διαγωνισμού αρ. 96/2005 στην εταιρεία NEXANS ITALIA S.p.A. (NEXANS) και όχι στους Αιτητές ΡΕΗΚΑΠ Α.Ε. Ελλάδος (ΡΕΗΚΑΠ).

**B.** Τα γεγονότα της υπόθεσης σε συντομία έχουν ως ακολούθως:

- Η προκήρυξη του διαγωνισμού δημοσιεύθηκε στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 6.5.2005, σε τρεις εγχώριες ημερήσιες εφημερίδες στις 29.4.2005 και στις 27.4.2005 η ΑΗΚ απέστειλε την προκήρυξη του διαγωνισμού στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Ο διαγωνισμός αφορούσε την προμήθεια συνδετικών υλικών και εξαρτημάτων για καλώδια μέχρι 22KV (Jointing Materials' and Accessories for cables up to 22KV).
- Τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν η 1.7.2005 η οποία παρατάθηκε μέχρι την 22.7.2005
- Το αντικείμενο του διαγωνισμού ήταν χωρισμένο σε πέντε ομάδες ως ακολούθως:

Ομάδα Α: Θερμοσυστελλόμενα υλικά για καλώδια 600/1000V (Οδικού φωτισμού, Ενώσεις και Τερματικά).

Ομάδα Β: Θερμοσυστελλόμενα υλικά για καλώδια 600/1000V (Διακλαδωτικές και Μεταβατικές Ενώσεις)

Ομάδα Γ: Υλικά για καλώδια μέχρι 22KV (Ενώσεις και Τερματικά)

Ομάδα Δ: Θερμοσυστελλόμενα υλικά για καλώδια μέχρι 22KV  
(Μεταβατικές ενώσεις και σφραγίσεις καλωδίων)

Ομάδα Ε: Προκατασκευασμένοι συνδετήρες για καλώδια μέχρι 22KV.

- Σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού κάθε ομάδα θα αξιολογείτο και κατακυρώνετο χωριστά, στον προσφοροδότη με τη χαμηλότερη εντός των όρων και προδιαγραφών τιμή.
- Υποβλήθηκαν συνολικά 27 προσφορές. Για την Ομάδα Δ υποβλήθηκαν 5 προσφορές. Οι Αιτητές υπέβαλαν προσφορά για όλες τις ομάδες του διαγωνισμού η δε εταιρεία NEXANS υπέβαλε προσφορά για τις ομάδες Γ, Δ και Ε.
- Για την αξιολόγηση των προσφορών που υποβλήθηκαν, διορίστηκε Επιτροπή Αξιολόγησης η οποία συνέταξε σχετική Έκθεση Αξιολόγησης ημερ. 12.12.2005 η οποία τέθηκε στην Επιτροπή Προσφορών. Η Επιτροπή Προσφορών αποφάσισε στις 27.12.2005 να υιοθετήσει τις εισηγήσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης ως είχαν παρουσιαστεί στην έκθεση, δηλαδή την κατακύρωση των Ομάδων Α,Β,Γ και Ε στους Αιτητές και της Ομάδας Δ στη NEXANS για το ποσό των EURO 556.674 που ήταν η χαμηλότερη εντός των όρων και προδιαγραφών τιμή.
- Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΑΗΚ με απόφασή του ημερομηνίας 3.1.2006 ενέκρινε την εισηγήση για κατακύρωση του διαγωνισμού όπως πιο πάνω.
- Η ΑΗΚ στις 9.1.2006 γνωστοποίησε τα αποτελέσματα του διαγωνισμού στους Αιτητές και στους υπόλοιπους συμμετέχοντες προσφοροδότες σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση.

- Οι Αιτητές με επιστολή τους προς την Α.Η.Κ. ημερ. 12.1.2006 εξέφρασαν την πρόθεσή τους να ασκήσουν Ιεραρχική Προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, για την απόφασή της να απορρίψει την προσφορά τους, για την Ομάδα Δ και ζήτησαν να πληροφορηθούν τους λόγους γι' αυτή την απόφαση.
- Η Α.Η.Κ. με επιστολή της ημερομηνίας 16.1.2006 απάντησε στους Αιτητές ως ακολούθως:

*«Θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι η προσφορά σας για την Ομάδα Δ του διαγωνισμού, παρόλο που πληρούσε τους όρους του Διαγωνισμού, δεν κατακυρώθηκε από την Αρχή, διότι η προσφορά του επιτυχόντα προσφοροδότη, που επίσης πληρούσε τους όρους του Διαγωνισμού ήταν πιο χαμηλή.*

*Σύμφωνα με τους όρους του Διαγωνισμού, για κάθε ομάδα κατακυρώνεται η χαμηλότερη προσφορά που πληροί τους όρους του Διαγωνισμού».*

- Οι Αιτητές διαφώνησαν με την πιο πάνω απόφαση και γι' αυτό καταχώρησαν στις 24.1.2006 την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή, η οποία ακούστηκε στις 17.2.2006 και στις 24.2.2006.

**Γ.** Οι Αιτητές ισχυρίζονται ότι η επιτυχούσα εταιρεία NEXANS δεν πληρούσε τους όρους του διαγωνισμού σε τρία βασικά σημεία. **Πρώτον** δεν είχε ικανοποιητικό αριθμό πωλήσεων στα υλικά σύνδεσης Μ.Τ. (Μέσης Τάσης) μεταβατικές συνδέσεις, (transition cable joints) της Ομάδας Δ, σε τρεις τουλάχιστον εταιρείες παροχής ηλεκτρισμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση σύμφωνα με τους όρους 1.10.2(C) και 8.8 του διαγωνισμού, **δεύτερον** δεν προσκόμισε τα απαιτούμενα πιστοποιητικά δοκιμών τύπου (Type Test Certificates) για τα προσφερόμενα προϊόντα και **τρίτον** δεν υπέβαλε αποδεικτικά στοιχεία και πληροφορίες σε σημαντικό αριθμό τεχνικών προδιαγραφών του διαγωνισμού.

Ο όρος 1.10.2(C) όπως τροποποιήθηκε στις 13.6.2005 προνοεί τα εξής:

*«Evidence that at least the quantities required by this Tender have been sold to at least three Electric Utilities within the European Union and that they have had long satisfactory service. A detailed list of references of previous sales for each group in which the Tenderer is participating, giving full names and addresses of Purchases, type of goods sold, year of sale, value of sale, etc. must be submitted with the Tender (Schedule H – General Questionnaire Experience.)»*

Ο όρος 8.8 όπως τροποποιήθηκε στις 24.6.2005 προνοεί τα εξής:

*«Tenderers shall provide evidence proving that they have satisfactory experience of at least 10 years in the manufacturing of jointing accessories for electric cables, 5 of which must be for the type of accessories offered.*

*In addition, tenderers shall also provide evidence that the goods offered have satisfactory service experience in the distribution network of at least three Electric Utilities within the European Union. The evidence shall be for substantial number of projects of at least equal the quantity covered by the requirements of each group in which the tenderer is participating. Reference letters from customers shall be submitted to support the evidence. Customer reference list, shall include customer name and address, product type, quantity of goods and length to service to date.»*

Η επίδικη Ομάδα Δ αφορά θερμοσυστελλόμενα υλικά για καλώδια μέχρι 22KV (Μεταβατικές ενώσεις και σφραγίσεις καλωδίων) [“Heat Shrinkable Materials for XLPE & PILC Cables up to 12.70/22KV (Stop ends, Transition Joints)”. Σε τεχνικούς όρους, η απαίτηση «μέχρι 22KV» μεταφράζεται ως Μέσης Τάσης (Medium Voltage).

Οι Αιτητές ισχυρίζονται πιο συγκεκριμένα ότι, στην προσφορά της εταιρείας NEXANS παρουσιάζονται οι πιο κάτω παρεκκλίσεις ή ελλείψεις από τους όρους του Διαγωνισμού:

- Στην προσφορά της η εταιρεία NEXANS αναφέρεται ότι προμήθευσε με προϊόντα της, την εταιρεία ηλεκτρισμού Electricidad de Portugal S.A. της Πορτογαλίας και την εταιρεία ENEL της Ιταλίας, δηλαδή προμήθευσε μόνο δύο ηλεκτρικές εταιρείες στην Ε.Ε. αντί τρεις που απαιτεί ο Διαγωνισμός.
- Δεν υποβλήθηκαν συστατικές επιστολές για την υποστήριξη των αποδεικτικών στοιχείων και δεν αναφέρεται το όνομα του υπεύθυνου μηχανικού της ηλεκτρικής εταιρείας.
- Παραλείπει να αναφέρει στην λίστα αναφοράς των πελατών της την διεύθυνση της εταιρείας ηλεκτρισμού, την αξία συμβολαίου, την ημερομηνία και τις ποσότητες.
- Βασική παράλειψη είναι και η αδυναμία να διαπιστωθεί το χρονικό διάστημα που λειτουργεί, που είναι εγκατεστημένο, το προϊόν.
- Στην περιγραφή των προϊόντων δεν είναι ξεκάθαρο εάν περιλαμβάνονται συνδέσεις μετάβασης.

Οι Αιτητές ανέφεραν περαιτέρω ότι, η NEXANS μετά από διευκρινίσεις που ζητήθηκαν από την ΑΗΚ, υπέβαλε επιστολή ημερ. 9.11.2006, στην οποία κατατίθενται επεξηγηματικά στοιχεία για τις πωλήσεις που αναφέρει στην προσφορά της. Από την επιστολή αυτή είναι φανερό ότι η NEXANS έχει συμβόλαια πώλησης προϊόντων της μόνο με μία ηλεκτρική εταιρεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την ENEL Ιταλίας. Σε όλες τις άλλες Ευρωπαϊκές εταιρείες ηλεκτρισμού που αναφέρονται στην πιο πάνω επιστολή προσφέρθηκαν προϊόντα μέσω αντιπροσώπου (περίπτωση της Πορτογαλίας) ή εργολάβων και εγκαταστατών (περίπτωση της Ισπανίας), γι' αυτό δεν ικανοποιείται ο όρος 1.9.2 ( c) του Διαγωνισμού με τον οποίο απαιτείται «ο Προσφοροδότης να έχει εκτεταμένη πείρα στην εκτέλεση Συμβολαίων για τα προσφερόμενα είδη». Σύμφωνα με τα στοιχεία η πείρα της εταιρείας στην εκτέλεση συμβολαίων περιορίζεται σε μόνο μια

ευρωπαϊκή εταιρεία ηλεκτρισμού, ενώ στις υπόλοιπες περιπτώσεις τα συμβόλαια εκτελέστηκαν από τον αντιπρόσωπο ή τον εργολάβο, όχι από την εταιρεία NEXANS. Ενδεικτική είναι και η αναφορά της ΑΗΚ στην Έκθεση Αξιολόγησης της προσφοράς της εταιρείας NEXANS στην οποία επισημαίνεται ότι παρουσιάστηκαν ικανοποιητικές πωλήσεις μόνο στην ENEL. Περαιτέρω και παρά την παράκληση της ΑΗΚ, η πιο πάνω επιστολή ημερομηνίας 9.11.2005 παρουσιάζει σημαντικές ελλείψεις και/ή παραλείψεις και δεν επιτρέπουν στην ΑΗΚ να έχει σαφή στοιχεία από τα οποία να προκύπτει με βεβαιότητα ότι η εταιρεία ικανοποιεί τους όρους του Διαγωνισμού. Ειδικότερα δεν αναφέρεται η διεύθυνση της εταιρείας, το όνομα του υπεύθυνου μηχανικού της εταιρείας ηλεκτρισμού, η αξία του συμβολαίου και η ημερομηνία σύναψης του, αφού όπως φαίνεται δεν υπάρχουν συμβόλαια εκτός από την ENEL.

**Δ.** Σε απάντηση του πιο πάνω ισχυρισμού των Αιτητών η Αναθέτουσα Αρχή ανέφερε τα ακόλουθα: Από την Έκθεση Αξιολόγησης ημερ. 12.12.2005 παρέθεσε το πιο κάτω απόσπασμα:

(α) *«Η εταιρεία παρουσίασε ικανοποιητική κατάσταση πωλήσεων για υλικά σύνδεσης Μ.Τ. σύμφωνα με τους όρους του Διαγωνισμού. Όμως όσον αφορά τις μεταβατικές συνδέσεις, παρουσιάστηκαν ικανοποιητικές πωλήσεις στην ENEL Ιταλίας μόνο. Ωστόσο η απόκλιση αυτή δε θεωρείται ουσιώδης επειδή ο Προσφοροδότης παρουσιάζει μεγάλες ποσότητες σε πωλήσεις συναφών υλικών. Όσον αφορά τις πωλήσεις στην ENEL, ζητήθηκαν πληροφορίες από τη συγκεκριμένη εταιρεία με θετικά σχόλια.»*

Η NEXANS όπως προκύπτει από την προσφορά της υπέβαλε εκτενή κατάλογο με εκτελεσθείσες εργασίες από τον οποίο φαίνονται πωλήσεις θερμοσυστελλώμενων ενώσεων και τερματικών μέσης τάσης ως απαιτούσε η Ομάδα Δ σε πολλές εταιρείες παγκοσμίως και ειδικότερα με αναφορά σε εταιρείες ηλεκτρικής ενέργειας στην Πορτογαλία, Electricidad de Portugal S.A., στην Ισπανία και Ιταλία.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης θεώρησε ότι η NEXANS πληροί τον όρο 8.8. σε σχέση με τα 10 χρόνια πείρα στην κατασκευή συνδετικών εξαρτημάτων για ηλεκτρικά καλώδια γενικά αλλά και τα πέντε χρόνια απαιτούμενης πείρας σε σχέση με τις Ομάδες στις οποίες υπέβαλε προσφορά.

Επίσης στην επιστολή της ημερομηνίας 9.11.2006, η NEXANS δίδει πλήρεις λεπτομέρειες σε σχέση με τα συμβόλαια της με την ENEL Ιταλίας κάτω από την τίτλο «Main Contracts with ENEL (Italian National Power Utility)». Στην ίδια επιστολή κάτω από τον τίτλο «Other Contracts» δίδονται λεπτομέρειες για συμβάσεις με άλλες ευρωπαϊκές εταιρείες όπως EDP Πορτογαλίας, ENDESA και IBERDROLA Ισπανίας και Fadicom GTI Βελγίου.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης κατά την αξιολόγηση των πιο πάνω δεδομένων θεώρησε ότι η κατηγορία «Other Contracts» δεν αφορούσε τα προϊόντα της Ομάδας Δ και για το λόγο αυτό έκρινε ότι η NEXANS παρουσίασε σχετικές με την Ομάδα Δ πωλήσεις μόνο με την ENEL Ιταλίας.

Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου στα πλαίσια της δέουσας έρευνας αποτάθηκε στις 11.11.2005 στην ENEL για να εξασφαλίσει συστάσεις σε σχέση με τα προϊόντα της NEXANS πάντοτε αναφορικά με την Ομάδα Δ και στις 1.12.2005 έλαβε ικανοποιητική σύσταση από την ENEL.

Η ENEL είναι η μεγαλύτερη εταιρεία παραγωγής, μεταφοράς και διανομής ηλεκτρισμού στην Ιταλία και από τις μεγαλύτερες στην Ευρώπη. Ο λόγος αυτός σε συνδυασμό με το μεγάλο αριθμό πωλήσεων που παρουσίασε η NEXANS προς την ENEL, η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου ικανοποιήθηκε με την πείρα της NEXANS και θεώρησε την απόκλιση από τον όρο 8.8 που απαιτούσε πείρα σε 3 εταιρείες ηλεκτρισμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση ως μη ουσιώδη.



(β) Αναφορικά με τα Πιστοποιητικά δοκιμών Τύπου η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι αυτά υποβλήθηκαν δεόντως από την NEXANS. Και αυτό επειδή:

(i) Ο όρος 1.10.2 (d) του Διαγωνισμού κάτω από τον τίτλο «Documents Establishing Goods' Conformity to Tender Documents» προνοεί ότι:

*«Type Test Certificates issued by a reputable and internationally recognized Testing Body such as KEMA or CESI establishing that the goods offered comply with the specified Standards».*

(ii) Η NEXANS υπέβαλε πιστοποιητικό δοκιμών (Test Certificate) για τα προσφερόμενα προϊόντα της σε δοκιμές που πραγματοποιήθηκαν σε διεθνούς αναγνωρισμένα εργαστήρια όπως CESI και ELAB και το Πανεπιστήμιο της Padova στην Ιταλία. Οι Αιτητές, σε αντίθεση, υπέβαλαν πιστοποιητικό δικής τους προέλευσης χωρίς αναφορά σε οιονδήποτε διεθνώς αναγνωρισμένο σώμα. Η δε αναφορά από τους Αιτητές ότι η NEXANS δεν υπέβαλε πιστοποιητικό δοκιμών για μεταβατικές συνδέσεις ισχύει και για την προσφορά των Αιτητών οι οποίοι υπέβαλαν εσωτερική έκθεση δοκιμών (Test Reports) και όχι πιστοποιητικό δοκιμών (Test Certificate).

(iii) Με το πιστοποιητικό δοκιμής που υπέβαλε η NEXANS και όλη την ενισχυτική βιβλιογραφία, η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου ικανοποιήθηκε ότι αυτά ανταποκρίνονταν στις τεχνικές προδιαγραφές. Επιπρόσθετα, υποβλήθηκε πιστοποιητικό δοκιμών επιταχυνόμενης γήρανσης για τερματικές συνδέσεις εκδομένο από το διεθνώς αναγνωρισμένο εργαστήριο CESI.

- (iv) Το πιστοποιητικό δοκιμής που υπέβαλε η NEXANS περιέχει δοκιμή θερμικών κύκλων προς ικανοποίηση του όρου 8.9 του Διαγωνισμού.

Οι Αιτητές υπέβαλαν κατάλογο που αποτελεί απόδειξη της προηγούμενης τους πείρας, όμως δεν γίνεται αναφορά σε μεταβατικές συνδέσεις (Transition joints) ως η απαίτηση της Ομάδας Δ αλλά σε συνδέσεις γενικά (joints). Η πείρα περιορίζεται σε δύο ηλεκτρικές εταιρείες τη ΔΕΗ και την ΑΗΚ.

Οι δύο εναλλακτικές προσφορές που υπέβαλαν οι Αιτητές για την Ομάδα Δ ήταν Λ.Κ. 872.670 και Λ.Κ. 968.463 σε αντίθεση με την προσφορά της NEXANS η οποία ήταν για Λ.Κ. 319.698. Δηλαδή, οι δυο προσφορές των Αιτητών ήταν κατά Λ.Κ. 552.972 και Λ.Κ. 648.765 ακριβότερες από αυτή της NEXANS.

- (γ) Αναφορικά με το τρίτο σημείο ότι η NEXANS δεν υπέβαλε στοιχεία και πληροφορίες σε σημαντικό αριθμό τεχνικών προδιαγραφών, η Αναθέτουσα Αρχή ανέφερε κατά την ακρόαση ότι η επιτυχούσα εταιρεία υπέβαλε όλα τα απαραίτητα στοιχεία και πληροφορίες. Προς τούτο η δικηγόρος της ΑΗΚ κατέθεσε σχετικά πιστοποιητικά και ένα σύνολο εγγράφων τα οποία ευρίσκοντο στο διοικητικό φάκελο, προς τεκμηρίωση της πιο πάνω θέσης.

**Ε.** Αφού ακούσαμε με προσοχή τόσο τα επιχειρήματα των Αιτητών όσο και της Αναθέτουσας Αρχής και αφού μελετήσαμε τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου καταλήγουμε στα ακόλουθα:

- (α) Αναφορικά με το θέμα του ικανοποιητικού αριθμού πωλήσεων και ικανοποιητικής λειτουργίας στο δίκτυο διανομής σε υλικά της Ομάδας Δ σε

τρεις τουλάχιστον εταιρείες ηλεκτρισμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση, κρίνουμε ότι, η επιτυχούσα εταιρεία με τα αρχικά στοιχεία που υπέβαλε και αυτά που υπέβαλε σε διευκρίνιση όταν της ζητήθηκαν από την ΑΗΚ στις 9.11.2005, πληροί τους σχετικούς όρους 1.10.2(c) και 8.8 του διαγωνισμού. Η NEXANS παρουσίασε μεγάλες πωλήσεις προς την μεγαλύτερη εταιρεία παροχής ηλεκτρισμού της Ιταλίας και μία από τις μεγαλύτερες της Ευρώπης την ENEL και ικανοποιητικές πωλήσεις σε άλλες Ευρωπαϊκές εταιρείες ηλεκτρισμού στην Πορτογαλία, Ισπανία και Βέλγιο μέσω αντιπροσώπων και διανομέων. Εξάλλου και οι Αιτητές παρουσίασαν δικές τους πωλήσεις σε δύο μόνο Ευρωπαϊκές εταιρείες ηλεκτρισμού στην Ελλάδα (ΔΕΗ) και στην Κύπρο (ΑΗΚ). Οι υπόλοιπες πωλήσεις που παρουσίασαν ήταν της κατασκευάστριας εταιρείας.

- (β) Αναφορικά με το θέμα των πιστοποιητικών δοκιμών τύπου (Type Test Certificate) και των αποδεικτικών στοιχείων και πληροφοριών για διάφορες τεχνικές προδιαγραφές είναι η θέση μας ότι, από τα στοιχεία που κατατέθηκαν και ευρίσκοντο στο διοικητικό φάκελο η προσφορά της NEXANS ικανοποιούσε τους όρους του διαγωνισμού.

Δεν θα μπούμε σε τεχνική ανάλυση καθενός ξεχωριστά των τεχνικών όρων του διαγωνισμού γιατί αυτό είναι έργο του αποφασίζοντος οργάνου που είναι η ΑΗΚ μέσω της Τεχνικής Επιτροπής Αξιολόγησης. Όπως είναι πολύ καλά νομολογημένο η κρίση και αξιολόγηση των τεχνικών θεμάτων ανήκει στο αποφασίζον όργανο. Επέμβαση στην κρίση του αποφασίζοντος οργάνου επιτρέπεται μόνον όταν υπάρχει, πλάνη περί τα πράγματα, κακή χρήση ή υπέρβαση της διακριτικής εξουσίας ή έλλειψη αιτιολογίας. Δεν έχουμε διαπιστώσει οτιδήποτε από τα πιο πάνω.

Σχετικό είναι το απόσπασμα από την **απόφαση της ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση Α.Ε. 3017 μεταξύ**

**Αντώνη Ράφτη ν. Δημοκρατίας κ.α. ημερομηνίας 5.6.2002, 3 Α.Α.Δ. σελ. 361 που λέει τα εξής:**

*«Έχει δε νομολογηθεί ότι η κρίση της διοίκησης επί θεμάτων τεχνικής φύσεως ή ειδικών γνώσεων – όπως είναι εδώ η περίπτωση – «χαρακτηρίζεται ως ανέλεγκτος», εφόσον δεν συντρέχει πλάνη περί τα πράγματα, κακή χρήση διακριτικής εξουσίας ή δεν προκύπτει έλλειψη αιτιολογίας (Πορίσματα Νομολογίας του Συμβουλίου Επικρατείας, 1929-59, σελ. 227)».*

Ενόψει όλων όσων έχουμε αναφέρει κρίνουμε ότι, η προσφορά της επιτυχούσας εταιρείας NEXANS, ήταν εντός των όρων και προδιαγραφών του διαγωνισμού αναφορικά με την Ομάδα Δ και ορθά της κατακυρώθηκε, αφού ήταν ο χαμηλότερος προσφοροδότης.

Δεν θεωρούμε ότι χρειάζεται να επεκταθούμε περισσότερο αλλά κρίνουμε ότι, η Αναθέτουσα Αρχή δεν υπερέβη τα όρια της διακριτικής ευχέρειας της. Δεν διαπιστώνουμε παράβαση του ισχύοντος δικαίου και ως εκ τούτου, ομόφωνα αποφασίζουμε, να επικυρώσουμε την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής. Η Ιεραρχική Προσφυγή απορρίπτεται. Δεν επιβάλλονται έξοδα διαδικασίας.